

Paielements internationaux

Les stablecoins améliorent-ils réellement vos coûts, vos délais et votre maîtrise des risques ?

Un cadre de décision pour comparer les circuits de paiement sur des critères métier — sans parti pris technologique.

**DEUX CIRCUITS.
UNE MÊME EXIGENCE.**

ENTREPRISE → CIRCUIT BANCAIRE → BÉNÉFICIAIRE

ENTREPRISE → CIRCUIT STABLECOIN → BÉNÉFICIAIRE

RAPIDITÉ • COÛT TOTAL • RISQUE • MAÎTRISE

ÉDITION 2026

Sommaire

Oui, les stablecoins peuvent améliorer un paiement international — mais seulement dans certains corridors et après comparaison du circuit complet.

La technologie ne crée pas, à elle seule, un avantage économique. Le gain apparaît lorsque le bénéficiaire reçoit la valeur attendue, dans le délai requis, pour un coût total inférieur et avec un niveau de risque acceptable.

AVANTAGE POSSIBLE		À VÉRIFIER DE BOUT EN BOUT	DÉCISION
DÉLAI	Transfert disponible 24/7	Accès, contrôles, conversion et disponibilité réelle des fonds chez le bénéficiaire	✓ GAIN RÉEL seulement si les trois critères s’améliorent à l’échelle du circuit complet Sinon : gain apparent
COÛT	Frais de réseau potentiellement faibles	FX, spread, contrepartie, garde, conformité, réconciliation et fiscalité	
MAÎTRISE	Traçabilité et règles automatisables	Émetteur, parité, liquidité, clés, réseau, prestataires et droit applicable	

CE QU’UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Ne comparez jamais un virement bancaire à des seuls frais de blockchain. Comparez deux chaînes complètes, jusqu’aux fonds effectivement utilisables par le bénéficiaire.

SOURCES

1. FMI — Stablecoins and the Future of Payments: Evidence from Financial Markets, mars 2026. [Lien](#)

2. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

3. FMI — Understanding Stablecoins, décembre 2025. [Lien](#)

4. Banque des règlements internationaux — Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

Pourquoi le gain doit être vérifié de bout en bout

Le potentiel technique existe. Il ne constitue pas, à lui seul, une preuve de baisse du coût total.

RAPIDITÉ & CONCURRENCE

Les infrastructures blockchain peuvent transférer des stablecoins en continu et réduire certaines frictions. Cela crée un potentiel de rapidité et de concurrence, particulièrement dans les paiements transfrontaliers.¹

COÛT TOTAL

Ce potentiel ne constitue pas une preuve de baisse du coût total. Les résultats varient fortement selon les pays et les corridors, tandis que les coûts mondiaux des paiements internationaux restent difficiles à réduire.²

RISQUES DÉPLACÉS

Le nouveau circuit déplace aussi une partie des risques : parité, liquidité, émetteur, réseau, conservation, conformité et possibilité de conversion.⁴ Les incidents de décrochage observés montrent que la stabilité n'est pas absolue.³

CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Le bon indicateur n'est pas la vitesse de la blockchain : c'est le résultat économique et opérationnel du circuit complet.

SOURCES

1. FMI — Stablecoins and the Future of Payments: Evidence from Financial Markets, mars 2026. [Lien](#)

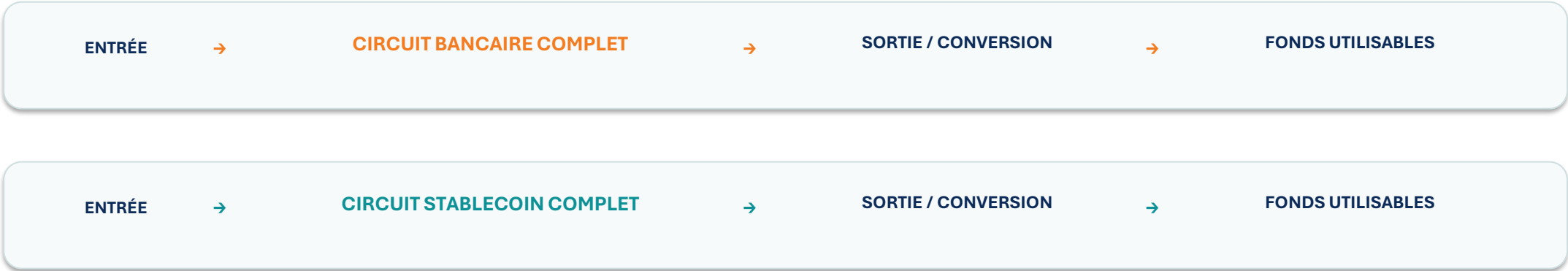
2. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

3. FMI — Understanding Stablecoins, décembre 2025. [Lien](#)

4. Banque des règlements internationaux — Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

Ne comparez pas un virement à des frais de blockchain.

Comparez deux chaînes complètes.



Le bon indicateur est le résultat économique et opérationnel du circuit complet.

SOURCES

1. FMI — Stablecoins and the Future of Payments: Evidence from Financial Markets, mars 2026. [Lien](#)
2. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)
3. FMI — Understanding Stablecoins, décembre 2025. [Lien](#)
4. Banque des règlements internationaux — Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

Le problème des paiements internationaux

Le coût et le délai naissent moins d’une étape isolée que de l’accumulation des interfaces entre pays, monnaies, systèmes et intermédiaires.

Un paiement peut être rapide sur un segment et rester lent de bout en bout. Il peut aussi afficher des frais faibles à l’origine tout en supportant ensuite du change, des commissions intermédiaires ou des coûts de traitement.

UN PAIEMENT, CINQ INTERFACES DE FRICTION



CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Le problème se joue de bout en bout : optimiser une seule étape ne garantit pas l’amélioration du paiement complet.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Interconnect to Stabilize: Cross-border Payments in a Fragmenting World, 5 mai 2026. [Lien](#)

2. Banque des règlements internationaux — Cross-border Payments: A Catalyst for Global Integration and Growth, 28 octobre 2025. [Lien](#)

3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

Une complexité structurelle

Avant de changer de technologie, cartographier les acteurs, les devises, les contrôles, les horaires, les coûts et le moment où les fonds deviennent utilisables.

JURIDICTIONS & DEVISES

Les paiements transfrontaliers combinent plusieurs juridictions, devises, fuseaux horaires, régimes juridiques et obligations de conformité.¹

CORRESPONDANTS

Dans une chaîne de correspondants, chaque intermédiaire peut répéter contrôles et rapprochements. Les horaires non alignés et les jours fériés différents ajoutent encore des délais et du risque de règlement.²

UTILISATEUR FINAL

En 2025, le FSB constatait seulement une amélioration limitée des coûts et de la transparence au niveau mondial, malgré les avancées de politique publique.³

CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

La technologie ne supprime pas la complexité : elle modifie l'endroit où se situent les interfaces, les contrôles et les risques.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Interconnect to Stabilize: Cross-border Payments in a Fragmenting World, 5 mai 2026. [Lien](#)

2. Banque des règlements internationaux — Cross-border Payments: A Catalyst for Global Integration and Growth, 28 octobre 2025. [Lien](#)

3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

Les performances

Le transfert sur blockchain peut être rapide. La performance utile se mesure pourtant jusqu’aux fonds effectivement disponibles chez le bénéficiaire.

Comparer uniquement le temps de validation d’une transaction revient à chronométrer le milieu du parcours. L’entrée, les contrôles, la conversion finale et la liquidité locale peuvent rester déterminants.



CE QU’UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Mesurez trois délais séparément : acquisition du stablecoin, transfert sur le réseau, puis conversion ou utilisation effective par le bénéficiaire.

SOURCES

1. Banque des règlements internationaux — Enhancing Cross-border Payments: State of Play and Way Forward, décembre 2025. [Lien](#)

2. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)

3. Banque des règlements internationaux — The Next-generation Monetary and Financial System, 24 juin 2025. [Lien](#)

La vitesse dépend du corridor

Le rail stablecoin peut fonctionner en continu, mais l’entrée, la sortie et la liquidité locale restent déterminantes.

PAIEMENTS TRADITIONNELS

En 2025, 35 % des paiements transfrontaliers de détail et 55 % des paiements de gros étaient crédités en moins d’une heure, contre un objectif G20 de 75 %.¹

DISPONIBILITÉ 24/7

Le CPMI estime qu’une plateforme commune disponible 24/7 peut accroître la vitesse, mais souligne le rôle des infrastructures d’entrée et de sortie.²

AVANTAGE CONDITIONNEL

L’avantage est généralement plus direct lorsque les deux parties peuvent conserver ou utiliser le stablecoin.³ Il devient plus conditionnel lorsqu’une conversion en monnaie bancaire est requise aux deux extrémités.²

CE QU’UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Un transfert on-chain rapide n’est utile que si la valeur est également accessible rapidement avant et après la blockchain.

SOURCES

1. Banque des règlements internationaux — Enhancing Cross-border Payments: State of Play and Way Forward, décembre 2025. [Lien](#)

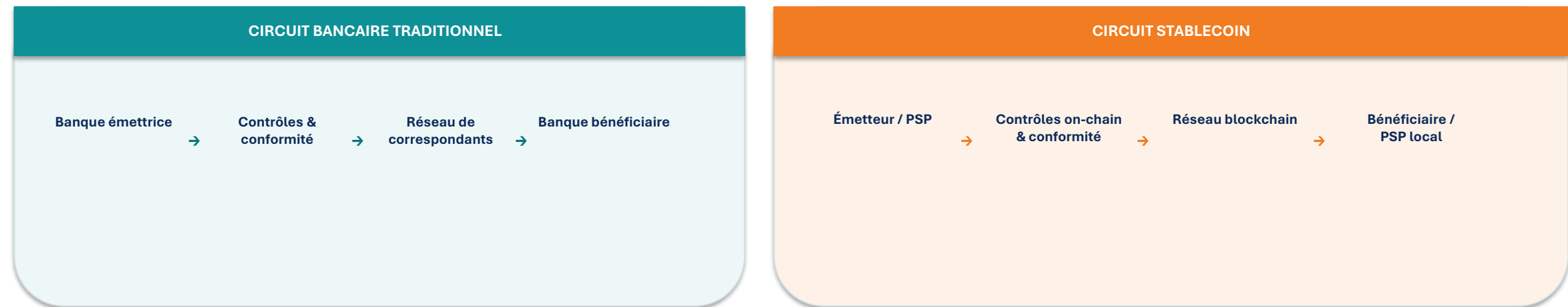
2. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)

3. Banque des règlements internationaux — The Next-generation Monetary and Financial System, 24 juin 2025. [Lien](#)

Les deux circuits de paiement

Les stablecoins ne remplacent pas le système bancaire : ils constituent une alternative de règlement entre infrastructures.

Selon le corridor et les contraintes, l'un ou l'autre circuit peut être préférable. L'important est de documenter les hypothèses et les coûts réels.



CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR Aucun circuit n'est universellement meilleur. Le choix dépend du corridor, des contraintes de change, du besoin de rapidité et du niveau de risque accepté.

SOURCES

1. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

2. CPMI — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)

3. Banque des règlements internationaux — Enhancing Cross-border Payments: State of Play and Way Forward, décembre 2025. [Lien](#)

Comparer les deux logiques

Rail, délais, coûts, transparence, accès et points forts : les deux circuits doivent être comparés sur les mêmes dimensions.

	CIRCUIT BANCAIRE	CIRCUIT STABLECOIN
Rail	SWIFT, réseaux bancaires, CHIPS, Fedwire...	Blockchain publique ou permissionnée (USDC, EURC, etc.)
Délais typiques	1 à 5 jours ouvrés	Quelques secondes à quelques minutes selon la chaîne et la liquidité
Coûts	Frais fixes + variables, spreads de change et marges multiples	Frais on-chain souvent faibles et prévisibles
Transparence	Opacité partielle, frais parfois non connus à l'avance	Traçabilité on-chain, frais visibles à l'avance
Accès	Universel, adapté aux paiements de montant élevé et réglementés	Dépend du pairage stablecoin/fiat aux deux extrémités
Points forts	Conformité éprouvée, protection réglementaire, recours juridiques établis	Rapidité, disponibilité 24/7, coûts potentiellement plus faibles, traçabilité accrue

SOURCES	1. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. Lien	2. CPMI — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. Lien	3. Banque des règlements internationaux — Enhancing Cross-border Payments: State of Play and Way Forward, décembre 2025. Lien
---------	---	--	---

Le contexte décide

Le choix du rail doit être documenté à partir du corridor, du change, des délais, du coût total et de la maîtrise des risques.

LE CONTEXTE DÉCIDE

Si le réseau bancaire est efficace et le change liquide, le circuit traditionnel reste pertinent.

LE STABLECOIN EXCELLE

Si le change est complexe, les délais longs ou l'accès bancaire limité, le rail stablecoin peut apporter un avantage décisif.

LA MAÎTRISE PRIME

Comparer les coûts totaux, mesurer les risques et documenter le choix : c'est la clé d'une décision solide.

CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Le meilleur rail n'est pas une catégorie technologique : c'est celui qui répond le mieux au cas d'usage concret.

SOURCES

1. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)
2. CPMI — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)
3. Banque des règlements internationaux — Enhancing Cross-border Payments: State of Play and Way Forward, décembre 2025. [Lien](#)

Quatre dimensions pour décider

Le bon choix ne dépend pas d’une promesse de vitesse, mais d’une comparaison complète sur quatre dimensions.

PERFORMANCE

Délai total jusqu’aux fonds effectivement utilisables.

COÛT

Coût total de bout en bout, toutes composantes incluses.

RISQUE

Exposition aux risques financiers, opérationnels et réglementaires.

MAÎTRISE

Capacité à piloter, contrôler et documenter le paiement.

CE QU’UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Les gains ne sont réels que lorsque le coût total diminue, que le délai est compatible avec l’usage, que les risques restent maîtrisables et que l’entreprise garde le contrôle.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)

2. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

3. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

Matrice de comparaison

Comparer le circuit bancaire traditionnel et le circuit stablecoin selon le corridor.

DIMENSION	CIRCUIT BANCAIRE	CIRCUIT STABLECOIN	QUESTIONS CLÉS
PERFORMANCE	Variable et souvent longue 1 à 5 jours ouvrés en moyenne, parfois plus selon le corridor et les horaires.	Très rapide sur le réseau Secondes à minutes ; dépend ensuite de la conversion et des heures d’ouverture.	Délais cibles : J+0, J+1, J+2... ? Règlement immédiat ou non ?
COÛT	Frais fixes et variables Frais bancaires, commissions intermédiaires, spreads de change, frais de traitement.	Frais souvent plus faibles sur la chaîne Frais on-chain + coûts d’entrée/sortie et de change.	Coût total par transaction ? Coût moyen en % ? Variabilité ?
RISQUE	Risques connus Crédit de la banque, délais, sanctions, erreurs opérationnelles.	Nouveaux risques à gérer Parité, liquidité, émetteur, réseau, conservation, fraude, conformité, gel possible.	Risques acceptables ? Mitigation et recours ? Garanties ?
MAÎTRISE	Maîtrise partielle Moins de visibilité temps réel, peu d’automatisation, données incomplètes.	Visibilité et automatisation potentielles Traçabilité on-chain, données riches, API, mais compétences requises.	Visibilité temps réel ? Intégration SI ? Reporting ?

SOURCES	1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. Lien	2. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. Lien	3. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. Lien
---------	---	---	---

Trésorerie, BFR et risques à surveiller

Un paiement plus rapide peut améliorer la trésorerie — mais seulement si le bénéficiaire dispose réellement des fonds plus tôt.

IMPACT SUR LA TRÉSORERIE ET LE BFR

- Encaissement plus rapide = trésorerie disponible plus tôt
- Moins de jours de flottant = coût de financement réduit
- Conversion tardive = gain de trésorerie limité

RISQUES TRÈS À SURVEILLER

- Décrochage de parité et perte de liquidité
- Gel ou restriction de l'émetteur ou d'un intermédiaire
- Erreurs d'adresse et irréversibilité des transactions
- Non-conformité et sanctions réglementaires

CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Le nouveau circuit déplace certains risques. Ils doivent être identifiés, évalués et acceptés avant tout déploiement.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)
2. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)
3. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

Une méthode en 6 étapes pour décider avec rigueur

Comparer un circuit bancaire et un circuit stablecoin sur des critères mesurables, pour des corridors concrets et des montants représentatifs.



CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

La décision doit s'appuyer sur des données réelles ou estimées de qualité, documenter les hypothèses et être révisée périodiquement.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)

2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

Pondération recommandée

Un score global permet de structurer la comparaison sans masquer les arbitrages entre performance, coût, risque et maîtrise.

30 %

Performance (délai)

30 %

Coût total

25 %

Risque

15 %

Maîtrise et contrôle

OBJECTIF Identifier, corridor par corridor, les situations où le circuit stablecoin apporte un avantage net, maîtrisé et répliquable.

CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

La pondération est un cadre de décision : elle doit rester cohérente avec les priorités réelles de l'entreprise.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)

2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

Interprétation du résultat

Le score global (0–100) débouche sur quatre niveaux de décision.

≥ 70	AVANTAGE NET CONFIRMÉ	Le circuit stablecoin est significativement meilleur sur le corridor analysé.	Déploiement progressif avec pilotage renforcé.
50 – 69	AVANTAGE POSSIBLE	Le circuit stablecoin est compétitif mais sensible à certains paramètres.	Pilote limité et réversible, revue rapprochée.
30 – 49	AVANTAGE INCERTAIN	Résultats équilibrés ou trop dépendants d'hypothèses optimistes.	Approfondir l'analyse ou attendre des conditions plus favorables.
< 30	PAS D'AVANTAGE	Le circuit stablecoin n'apporte pas de gain suffisant au regard des coûts et risques.	Ne pas déployer pour ce corridor.

POINTS CLÉS À DOCUMENTER	Hypothèses et sources utilisées	Périmètre et corridor analysé	Résultats chiffrés et scores	Risques identifiés et plans de mitigation	Décision, conditions et date de revue
--------------------------	---------------------------------	-------------------------------	------------------------------	---	---------------------------------------

SOURCES	1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. Lien	2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. Lien	3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. Lien
---------	---	---	---

Arbre de décision : choisir le bon circuit

Déterminer rapidement si le recours à un stablecoin est pertinent pour un corridor et un cas d’usage spécifiques.

1

Le corridor présente-t-il des délais ou coûts élevés avec le circuit bancaire ?

Frais élevés, délais > 2 jours ouvrés, contraintes de change

OUI →

↓ NON

2

Existe-t-il un stablecoin adapté (fiat-backed), liquide et conforme dans ce corridor ?

Parité solide, capitalisations et volumes suffisants, émetteur régulé

OUI →

↓ NON

3

Les points d’entrée et de sortie sont-ils disponibles et fiables ?

Conversion locale, PSP/CASP, liquidité

OUI →

↓ NON

4

Le niveau de risque est-il acceptable et maîtrisable ?

Parité, émetteur, réseau, conformité, opérationnel

OUI →

↓ NON

5

L’entreprise a-t-elle la capacité opérationnelle et les contrôles nécessaires ?

Gouvernance, outils, compétences, procédures, reporting

OUI →

↓ NON

ÉLÉMENTS DE CONSIDÉRATION

- Performance : gain significatif sur le délai total.
- Coût total : frais, change, spreads, conversion, opérations.
- Risque : plan de mitigation et limites d’exposition.
- Maîtrise : outils, processus et compétences.
- Réversibilité : retour au circuit bancaire possible.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)

2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)

3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

Deux issues, une exigence de documentation

Le stablecoin n’est pertinent que lorsque chaque question reçoit une réponse favorable et documentée.

**PRÉFÉRER LE CIRCUIT
BANCAIRE TRADITIONNEL**

Réévaluer si les conditions évoluent.

**CIRCUIT STABLECOIN
POTENTIELLEMENT PERTINENT**

Passer à un pilote encadré et réversible.

CE QU’UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

Le stablecoin n’est pas une évidence. Il s’impose uniquement lorsque chaque question reçoit une réponse favorable et documentée.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)
2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)
3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

Checklist de décision — 1/2

Les questions essentielles à valider avant de lancer un pilote ou de déployer un circuit stablecoin.

1. CORRIDOR ET USAGE	• Le corridor présente-t-il des délais ou coûts élevés avec le circuit bancaire ? • Le stablecoin est-il autorisé et utilisable dans les pays concernés ? • Le cas d'usage est-il clairement défini et récurrent ? • Les volumes estimés justifient-ils l'analyse et le pilotage ?	☐ Oui ☐ Partiel ☐ Non
2. STABLECOIN ET ÉMETTEUR	• Le stablecoin est-il fiat-backed et conçu pour la liquidité ? • L'émetteur est-il régulé et transparent sur les réserves ? • Les attestations ou rapports de réserves sont-ils récents et fiables ? • Le risque d'exécution (décrochage, suspension, gel) est-il acceptable ?	☐ Oui ☐ Partiel ☐ Non
3. CONVERSION ET LIQUIDITÉ	• Les points d'entrée et de sortie sont-ils disponibles et fiables ? • La liquidité est-elle suffisante pour les montants cibles ? • Le spread et les frais de change sont-ils compétitifs ? • Existe-t-il une chaîne de conversion claire jusqu'au bénéficiaire final ?	☐ Oui ☐ Partiel ☐ Non

SOURCES	1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. Lien	2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. Lien	3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. Lien
---------	---	---	---

Checklist de décision — 2/2

Risques, capacité opérationnelle, contrôles, gouvernance et formalisation de la décision.

4. RISQUES	• Les principaux risques ont-ils été identifiés et évalués ? • Des plans de mitigation et des limites d'exposition sont-ils définis ? • Les risques de conformité (KYC, sanctions, fiscalité) sont-ils couverts ? • Les scénarios de stress ont-ils été testés et documentés ?	☐ Oui ☐ Partiel ☐ Non
5. OPÉRATIONNEL ET CONTRÔLES	• Les outils et processus nécessaires sont-ils en place ? • Les rôles et responsabilités sont-ils clairement définis ? • Le suivi (monitoring, alertes, reporting) est-il opérationnel ? • La réversibilité est-elle possible sans impact majeur ?	☐ Oui ☐ Partiel ☐ Non
6. GOUVERNANCE ET DÉCISION	• La décision a-t-elle été formalisée et validée par les instances compétentes ? • Les conditions de succès du pilote sont-elles définies ? • Un calendrier et des jalons de revue sont-ils établis ? • La documentation (analyse, hypothèses, sources) est-elle complète ?	☐ Oui ☐ Partiel ☐ Non

SOURCES	1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. Lien	2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. Lien	3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. Lien
---------	---	---	---

Avant le pilote : la discipline de décision

S’assurer que tous les critères critiques ont été évalués et documentés avant de lancer un pilote ou de généraliser l’utilisation d’un stablecoin.



Ne lancez pas un pilote sans avoir répondu « Oui » à l’essentiel.

La rigueur en amont réduit les risques et maximise les chances de succès.

USAGE

À utiliser comme grille de revue avant chaque décision de déploiement.

FINALITÉ

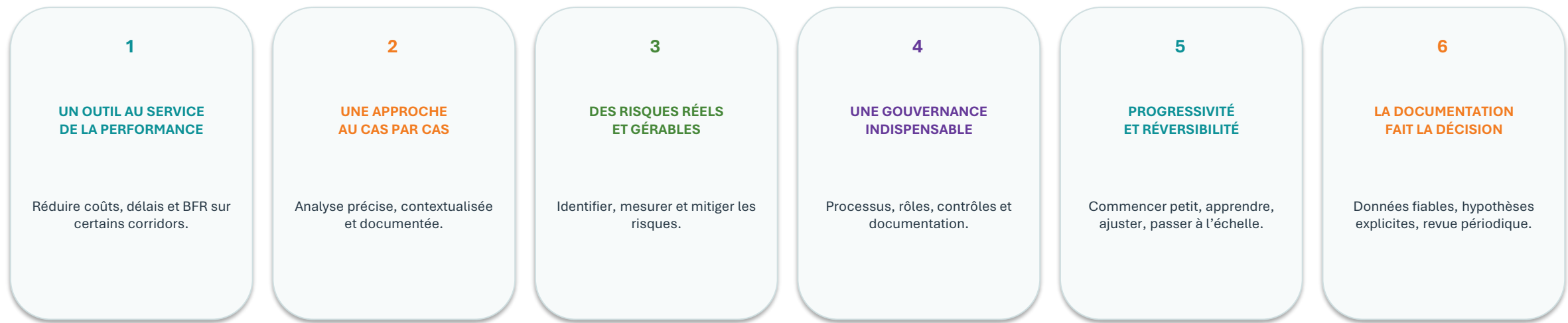
Sécuriser la décision et garantir un déploiement maîtrisé et conforme.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)
2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)
3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

En conclusion : une décision éclairée, adaptée et maîtrisée

Les stablecoins ne sont ni une solution miracle, ni une menace. Ce sont des outils puissants qui, bien utilisés, peuvent améliorer vos performances tout en maîtrisant vos risques.



CE QU'UN DIRIGEANT DOIT RETENIR

La clé du succès réside dans une évaluation rigoureuse, une gouvernance solide et une approche progressive et réversible.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)
2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)
3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

L'essentiel à retenir

Les stablecoins peuvent transformer vos paiements internationaux — mais uniquement dans une démarche structurée, prudente et alignée sur vos objectifs business et vos exigences de conformité.

Évaluez, testez, contrôlez...
et décidez en toute sérénité.

Une décision solide repose sur des données fiables, des hypothèses explicites, une revue périodique des résultats et la capacité à revenir au circuit bancaire si nécessaire.

PERFORMANCE

Mesurer le résultat de bout en bout.

SÉCURITÉ

Identifier et maîtriser les risques.

CONFORMITÉ

Documenter et piloter le dispositif.

SOURCES

1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. [Lien](#)
2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. [Lien](#)
3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. [Lien](#)

Vos prochaines étapes

Passer de l’analyse à un pilote encadré, puis à un déploiement progressif et piloté.

1	PRIORISER VOS CORRIDORS	Identifiez 2 à 3 corridors ou cas d’usage à fort potentiel pour une analyse approfondie.	>
2	RÉALISER L’ANALYSE COMPARATIVE	Appliquez la méthode en 6 étapes pour comparer les circuits et quantifier les gains, coûts et risques.	>
3	DÉFINIR LE CADRE DE CONTRÔLE	Établissez les règles opérationnelles, les limites et les contrôles nécessaires à la mise en œuvre.	>
4	LANCER UN PILOTE ENCADRÉ	Testez sur un périmètre limité, mesurez les résultats et ajustez vos processus.	>
5	DÉPLOYER ET PILOTER EN CONTINU	Passez à l’échelle progressivement et suivez les performances, les risques et la conformité.	>

SOURCES	1. Comité sur les paiements et les infrastructures de marché — Considerations for the Use of Stablecoin Arrangements in Cross-border Payments, octobre 2023. Lien	2. Banque des règlements internationaux — Annual Economic Report 2026, Chapter III: Anchoring Trust in Money: Innovation Beyond Stablecoins, 23 juin 2026. Lien	3. Financial Stability Board — G20 Roadmap for Cross-border Payments: Consolidated Progress Report for 2025, 9 octobre 2025. Lien
---------	---	---	---